

MEDIATION: Dispute Mediation & Medication

Η Μοντέρνα Θεώρηση & η Τάση για Διαμεσολάβηση

Η παλαιότερη αναφορά της Διαμεσολάβησης ως Alternative Dispute Resolution (ADR) τείνει τα τελευταία χρόνια να αναθεωρηθεί ως Appropriate Dispute Resolution αλλά και ως The Dispute Resolution.

Η ρεαλιστική αποτίμηση των πρακτικών και των ωφελειών της, σε σύγκριση με τις «παραδοσιακές» μεθόδους επίλυσης διαφορών (αντιδικία & διαιτησία) τείνει στην ολοένα και ευρύτερα αποδεκτή αντίληψη της αξίας της.

Περαιτέρω, ρεαλιστικό φαίνεται να καταστούν τελικά η αντιδικία (κυρίως), αλλά και (γιατί όχι) η διαιτησία, μορφές Alternative Dispute Resolution της Διαμεσολάβησης υπό τη θεώρηση - λογοπαίγνιο: «Mediation = Dispute Mediation & Medication».

Το Νομικό Πλαίσιο Επιγραμματικά

Ο ν. 4640/2019 (ο 4640) αποτελεί την τρίτη προσπάθεια εισαγωγής στην Ελλάδα του θεσμού. Προηγήθηκαν, αρχικά ο ν. 3898/2010 που ενσωμάτωσε την Οδηγία 2008/52/ΕΚ «για ορισμένα θέματα διαμεσολάβησης σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις» και στη συνέχεια ο ν. 4512/2018 που τελικά παρέμεινε ανενεργός λόγω αντισυνταγματικότητας (Απόφαση Διοικητικής Ολομέλειας ΑΠ 34/2018).

Στο αναλυτικό πλέγμα των διατάξεων του 4640 περιλαμβάνεται και η καινοτομία της Υποχρεωτικής Αρχικής Συνεδρίας (ΥΑΣ) Διαμεσολάβησης για συγκεκριμένες διαφορές, με τριπλή έναρξη ισχύος από 30.11.2019, 15.1.2020 και 1.7.2020 κατά περίπτωση διαφοράς (αρ. 6, 7 & 44, 4640).

Καθώς η τάση υπέρ ADR - «Διαμεσολάβησης» είναι γενικότερη, αποτυπώματά της βρίσκονται στα άρθρα 209 - 214Γ του ΚΠολΔ και ιδίως στο αρ. 214Γ - πρόταση του δικαστηρίου προς τους διαδίκους



Δημήτρης Εμβαλωμένος

Δικηγόρος LL.M.,
Διευθύνων Εταίρος
της BGP,
Διαπιστευμένος
Διαμεσολαβητής του
Υπουργείου Δικαιοσύνης
& του Centre of
Effective Dispute
Resolution (CEDR)
του Λονδίνου

προσφυγής σε Διαμεσολάβηση και το αρ. 214B - δικαστική μεσολάβηση (στην οποία δεν εφαρμόζεται μεν ο 4640, αλλά η προσφυγή σε αυτήν δεν απαλλάσσει τα μέρη από απαιτούμενη ΥΑΣ - αρ. 1 & 6, παρ. 3, 4640).

Αξιοσημείωτη είναι η αναφορά α) στην Οδηγία ΕΕΚΔ (ADR) 2013/11/ΕΕ και τον συναφή Κανονισμό ΗΕΚΔ (ODR) 524/2013 για καταναλωτικές διαφορές, που ενσωματώθηκαν με την ΚΥΑ 70330ικ (ΦΕΚ Β' 1421/9.7.2015), β) στις ποικίλων μορφών οντότητες ADR (από το Συνήγορο του Καταναλωτή μέχρι το Μηχανισμό ΕΔΠΠΙ, τον Αστυνομικό-Λιμενικό Διαμεσολαβητή, κλπ) αλλά και γ) στη πρόβλεψη Διαμεσολάβησης από τον τελευταίο νόμο περί σημάτων (αρ. 31, ν. 4679/2020) ως εναλλακτικής εκκρεμών διαδικασιών ενώπιον της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων.

Τέλος, η Διεθνής Σύμβαση της Σιγκαπούρης αποτελεί σημαντικό εργαλείο περαιτέρω ενίσχυσης του θεσμού. Υπογράφηκε στις 7.8.2019 από 46 κράτη (52 από το Μάιο 2020, ενώ 4 κράτη την έχουν κυρώσει), θα τεθεί σε ισχύ στις 12.9.2020 και, ακολουθώντας το πετυχημένο μοντέλο της Σύμβασης της Νέας Υόρκης για τη Διαιτησία, αναμένεται να διευκολύνει την ανάγκη αναγνώρισης και εκτέλεσης συμφωνιών από Διαμεσολάβηση σε περίπτωση μη εκούσιας συμμόρφωσης.

INFO

Η Δικηγορική Εταιρεία
"Bahag, Gramatidis & Partners" (BGP)
διαθέτει πολύχρονη, πλούσια
και πρακτικά αποτελεσματική
εμπειρία και κουλτούρα ADR.

26 Filellinon str. 105 58, Athens-GR
T: +30 210 3318170
E: Law-firm@bahagram.com
W: www.bahagram.com





Δημήτρης Ερβαλωμένος

Δικηγόρος, Διευθύνων
Εταίρος της
«Μπαχάς, Γραμματίδης
& Συνεταίροι»,
Διαπιστευμένος
Διαμεσολαβητής
του Υπουργείου
Δικαιοσύνης &
του Centre of
Effective Dispute
Resolution (CEDR)
του Λονδίνου

➤ Ποια είναι, κατά τη γνώμη σας, τα κυριότερα οφέλη του θεσμού της διαμεσολάβησης;

Τα κυριότερα οφέλη που προσφέρει η Διαμεσολάβηση είναι ο **εκούσιος χαρακτήρας** της (με την κατ' εξαίρεση υποχρεωτικότητα του ν. 4640/2019, μόνο όμως στη φάση της ΥΑΣ), η **ευελιξία** (διαμόρφωση της διαδικασίας από τα μέρη), η **ταχύτητα**, το **μικρό κόστος**, η **εμπιστευτικότητα** (με όριο τη δημόσια τάξη), η **δυνατότητα δημιουργικών λύσεων**, ο **έλεγχος του αποτελέσματος** από τα μέρη, η **επίτευξη μόνο κοινά αποδεκτών συμφωνιών** και -κυρίως- η **διατήρηση ή/και βελτίωση της σχέσης των μερών**.

Σε περίπτωση αποτυχίας της Διαμεσολάβησης παραμένει πάντα η επιλογή της **αντιδικίας / διαιτησίας**, αλλά και σε αυτή την περίπτωση, η Διαμεσολάβηση θα έχει καταφέρει να **συνεισφέρει στη ρεαλιστική αποτίμηση των επιδιώξεων των μερών**. Συχνά άλλωστε τα μέρη, με ωριμότερες σκέψεις, μπορούν μετά να κάνουν μια **νέα αρχή**.

➤ Με αφορμή την πανδημία του Covid-19, η χρήση της τεχνολογίας βρέθηκε στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος. Ποια η άποψή σας για την ηλεκτρονική διαμεσολάβηση;

Η πανδημία Covid-19 αντικατέστησε την ταυτόχρονη φυσική παρουσία των μερών και επίπευσε και ενίσχυσε κάθε επικοινωνία με ηλεκτρονικά μέσα, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας Διαμεσολάβησης. Ο ν. 4640/2019 περιέχει σχετική πρόβλεψη τηλεδιάσκεψης (αρ. 5, παρ. 3), με τα μέρη να έχουν δυνατότητα χρήσης κάθε πρόσφορου μέσου. Χαρακτηριστικά, Διεθνείς Οργανισμοί Διαμεσολάβησης αφενός δημιούργησαν άμεσα ειδικές πλατφόρμες (CEDR & CIArb Pandemic Service, SIMC Covid-19 Protocol, κλπ.), αφετέρου προώθησαν την ηλεκτρονική Διαμεσολάβηση υπό ειδικό πλαίσιο (CEDR Online Mediation, ΕΟΔΙΑ, κλπ.).

Η εξ αποστάσεως Διαμεσολάβηση θέτει ιδιαίτερα τεχνικά ζητήματα προς επίλυση, κυρίως υποδομής, σύνδεσης internet & ασφάλειας/εμπιστευτικότητας, που απαιτούν τόσο την ειδική προετοιμασία του διαμεσολαβητή, όσο και την εξοικείωση των συμμετεχόντων στη χρήση. Επιπλέον, απαιτεί προσαρμογή και ειδική μέριμνα σειράς θεμάτων συνολικής επικοινωνίας των μερών (περιθάλλοντος χώρου, περιορισμένης εμφάνισης, «γλώσσας σώματος», εκφράσεων προσώπου, κλπ.).